

Toelichting Respondenten Gaza oorlog

1 Bent u een voor- of tegenstander van sancties van de Nederlandse regering tegen Israël, als gevolg van het militaire ingrijpen van Israël in de Gazastrook? – **pagina 2**

2 Vindt u dat de Nederlandse regering zich te veel of te weinig richt op de belangen van Joodse burgers in Israël? – **pagina 6**

3 Wat vindt u van de houding van de Nederlandse regering tegen het huidige beleid van de Israëlische regering in de Palestijnse gebieden? – **pagina 8**

4 Vindt u dat de Nederlandse regering zich te veel of te weinig richt op de belangen van Palestijnse burgers? – **pagina 10**

1 Bent u een voor- of tegenstander van sancties van de Nederlandse regering tegen Israël, als gevolg van het militaire ingrijpen van Israël in de Gazastrook?

- 1 Israel is een gewaardeerd bondgenoot. Maar juist bondgenoten moet je scherp in de gaten houden en strikt aan afspraken houden. Het negeren van VN resoluties door Israël is onacceptabel.
- 1 Ik ben ook voorstander van sancties tegen de Palestijnen. Zodat ze ophouden met die raketten en tunnels
- 1 Iedereen houdt Israël te veel de hand boven het hoofd, terwijl ze behoorlijk misdadig gedrag vertonen
- 1 Het geweld van Israël is buiten alle proportie. Bovendien is Israël een land dat alle resoluties van de Veiligheidsraad naast zich neerlegt.
- 1 Een volk dat zelf zo aangepakt is in 40-45 is als eerste verantwoordelijk om niet het zelfde te doen met een ander volk de palestijnen dus. Zeker doordat het de mensen op Gaza geen economische ontwikkeling gunt drijven ze deze in de armen van extremisten. Daardoor in Israel bijzonder verantwoordelijk voor het groeien van islamitisch extremisme.
- 2 Het onderwerp is veel te complex om er zo maar even antwoord op te geven. Het hangt er van af wat je onder sancties verstaat. Maar een stevig kritische houding t.o.v. de daden van Israël mag wel aangenomen worden
- 2 Onze eigen hulp aan de Gazanen (haven etc.) wordt met de grond gelijk gemaakt. Je kunt mensen zo tergen dat ze geweld gebruiken, maar ga dat dan niet als argument gebruiken om het dichtbevolkte Gaza plat te walsen.
- 2 Niets is wat het lijkt.....
- 2 Maar eigenlijk meer omdat Israel zich al jaren niet houdt aan de internationale afspraken dan om dit ingrijpen.
- 2 Maar die sancties zouden net zo goed voor de Palestijnen/Hamas moeten gelden.
- 2 Kijkend naar de verdeling van slachtoffers tussen de 2 partijen is kritiek op Israel wel gerechtvaardigd
- 2 Israël pleegt oorlogsmisdaden tegen burgerbevolking en zou daarom voor net internationale Strafhof gedaagd moeten worden.
- 2 Ik ben voorstander van vrede en als je bevriend land zonder aanzien des persoon mensen ombrengt dan moet je je verantwoordelijkheid nemen om tegen je bevriend land te zeggen: Vriend je bent veel te ver gegaan""
- 2 Ik ben in principe niet tegen het militaire ingrijpen van Israël als het gaat om het opruimen van de tunnels in Gaza (richting Israël). Maar de oorlog in Gaza schiet nu te ver door en wordt er geen onderscheid gemaakt tussen militaire en burgerdoelen.
- 2 Hetzelfde geldt natuurlijk ook voor de machthebbers in Gaza op dit moment. Hamas dus. Alleen humanitaire hulp voor de burgerslachtoffers.
- 2 Enkele hitsers aan Israëlische zijde en enkele aan Hamas zijde stoken een vuurtje op waar grote delen van de bevolking achteraan lopen. Tegelijkertijd is die bevolking de klos. Oorlog is in alle hoedanigheden verwerpelijk.
- 2 De acties van Israël zijn buitenproportioneel. Israël mag zich uiteraard verdedigen, maar provoceert ook. Nieuwe bebouwing in de bezette gebieden wordt toegestaan. Het wordt Palestijnen onmogelijk gemaakt een normaal bestaan op te bouwen. Dat doet geen goed aan de verhoudingen.
- 3 Zowel Israël en Hamas hebben allebei grenzen overschreden.
- 2 Dit geldt overigens ook voor sancties tegenover Hamas - voor zover die de groepering kunnen treffen en niet de burgers van Gaza. Wel denk ik dat beide groeperingen zich weinig zullen aantrekken van sancties.

- 3 Sancties slechts in EU/internationaal verband en bij voorkeur in verband met overschrijden VN vastgestelde grenzen/rechten en/of evident disproportioneel gewelddadig optreden. Een vergelijking van slachtoffers aan beide zijden is daarvoor niet voldoende. Worden niet meer maatregelen getroffen dan noodzakelijk ter voorkoming van toekomstige aanvallen vanuit de betreffende gebieden jegens Israël; worden zodanige maatregelen getroffen bij het realiseren van een proportionele preventie actie dat burgerslachtoffers en vernietiging civiele doelen zoveel als mogelijk voorkomen worden; en wordt in algemene zin oorlogsrechtelijke en internationaal (verdragen)rechtelijke bepalingen in acht genomen?
- 2 De vraag is te eenzijdig gesteld. In dit geval spelen beide partijen een moorddadig dubieuze rol. Gezien de huidige stand van de techniek kan het mijns inziens niet zo zijn dat Israël dergelijke primitieve methoden moet inzetten om een onderontwikkelde organisatie uit te schakelen. Daarnaast is het telkens de Hamas die haar volk slachtoffert, om zo de sympathie van andere Arabische staten te krijgen. Een nogal dubieus streven. Problematisch vind ik dat in de gehele berichtgeving de bewapening en de wapenleveranties en -leveranciers aan beide partijen buitenschot gelaten worden. Er worden weer miljoenen verdiend aan onzinnige oorlogen, waarbij het volk het ongewilde martelaarschap in het verschiep wordt opgedrongen. Wanneer worden wapenleveranciers eens voor het Internationaal Gerechtshof gedaagd? Dat zou de Nederlandse regering eens moeten doen. Een daad stellen. En dan ook in eigen land deze activiteiten verbieden. Tja, maar als het om geld gaat.....
- 3 Waarom sancties. Waar 2 vechten hebben er twee schuld.
- 3 Sancties geeft alleen maar meer problemen en minder inkomsten. Heeft ook niet voldoende effect als Nederland dat alleen? Zou doen. Geeft alleen maar extra frustraties
- 3 Objectief bekijken in relatie tot houding / daden Hamas
- 3 Niet mee bemoeien. Althans.....Israël heeft geen steun nodig. Zij redden dat wel. Daarbij....zij zijn een zeer stabiele machtsfactor binnen het o zo gevaarlijke midden oosten.
- 3 Niet Israël maar Palestina en Gaza zitten al jaren fout. Ook hier gekleurde berichtgevingen van de publieke omroepen. Jammer!
- 3 Je zult maar zo'n buurman hebben
- 3 Je moet hier principieel in zijn. Of ieder land willen straffen dat mensenrechten overtreedt (dat betreft heel veel landen, inclusief Nederland), of je plaats kennen en eerst zorgen dat het eigen land, en de landen waarmee je een bevriende relatie hebt aanspreken op mensen rechten, voordat je andere landen hierop aanspreekt.
- 3 Israël krijgt de zwarte Piet toegespeeld, Hamas mag kennelijk alles doen wat zij willen, raketten afvuren op Israël etc, tunnels aanleggen voor het plegen van aanslagen
- 3 Ik ben geen voorstander van sancties, want de anaval van Israel is veroorzaakt door de agressie van Hamas. Ik vind wel dat de Nederlandse regering druk op Israel moet uitoefenen om deze strijdmethoden te staken.
- 3 Hamas gebruikt de inwoners van Gaza als een menselijkschild en geeft geen blijk werkelijk diens belangen te behartigen.
- 3 Hamas dient haar volk te beschermen, haar acties leiden tot geweld, en zij nemen niet de eigen verantwoording.
- 3 Dit is een kwestie waarop Nederland niet alleen moet reageren. Zeer noodzakelijk is internationale afstemming.
- 3 Beide kanten hebben schuld. Het zware optreden door leger Israel wordt afgebouwd.
- 3 Als er zowel tegen Israël als Hamas sancties komen, is het m.i. geen probleem.
- 3 Als er 2 vechten, hebben er 2 schuld. Hamas gebruikt doelbewust burgers in de strijd, vuren raketten af midden in woonwijken. Aan de andere kant vallen er door de reacties van Israel veel te veel burgerslachtoffers.

- 4 Wellicht zou het dan voor beide moeten gelden. Er gebeuren ongewenste zaken. Afgelopen week zagen we beelden van mensen die raketten van naast een VN school afvuurden. Men maakt te veel gebruik van onschuldige burgers. Beter gezegd misbruik. Helaas gebeuren er in een ooooh altijd dingen die onder normale omstandigheden niet kunnen of mogen. Sowieso is elke oorlog mensonterend.
- 4 Sancties in welke vorm dan ook leveren geen duurzaam resultaat. Er wordt iets afgedwongen, dat heeft de hele historie van de mensheid nog nooit iets opgeleverd.
- 4 OP kosten van Europa hadden de inwoners van GAZA cement nodig om hun huizen te bouwen. Waar is dat aan besteed? Tunnels om de Israëliërs te vernietigen in Israël zelf. Sancties tegen Israël? Ze zijn dan stupide in Den Haag
- 4 Nederland ligt in rep en roer als er één burger vliegtuig afgeschoten wordt. Israël slaat hard terug tegen de duizenden raketten van Hamas, die als doel heeft Israël van de wereldkaart te vagen.
- 4 Israël wil geen burgers doden, maar Hamas stelt Israël voor een onmogelijk dilemma. Wat zou u doen als uw buurman aan de overkant van de straat op zijn balkon gaat zitten, zijn kind op schoot neemt en met zijn machinegeweer begint te schieten op de slaapkamer van uw kinderen?
- 4 Israël verdedigt zich tegen terrorisme van Hamas.
- 4 Israël moeten we juist volop steunen tegen terroristische organisaties. Dit komt ook de inwoners van Gaza goed uit. Een verschrikking voor deze mensen. Hamas elimineren.
- 4 Israël mag zich verdedigen, na 2400 raketten op hun dak te hebben gehad.
- 4 Israël is niet begonnen met raketten en moorden van onschuldige mensen .
- 4 Israël is de enige goed werkende democratie in het midden oosten en heeft het recht zijn burgers te beschermen tegen terroristische aanslagen.
- 4 Israël heeft het recht zich te verdedigen. Het is te betreuren dat daarbij burgerslachtoffers vallen, maar Hamas is hierbij absoluut niet vrij te pleiten. Sancties alleen tegen Israël doen geen recht aan de complexe situatie en laten de terroristenorganisatie Hamas buiten beschouwing. Laat staan de buitenlandse financiers van Hamas, die er voor zorg dragen dat deze organisatie kan beschikken over duizenden raketten. Voor deze buitenlandse mogelijkheden, waaronder Iran, zijn de Palestijnen slechts pionnen die ingezet worden ter destabilisatie van de veiligheid in dit deel van het Midden-Oosten met als doel de staat Israël van de kaart te vegen.
- 4 Israël heeft het recht diegenen uit te schakelen die het land PERMANENT bedreigen.
- 4 Israël had deze oorlog allang diplomatiek kunnen en moeten oplossen. Maar daar hebben ze geen zin in. Beter is nog om Israël militair aan te pakken.
- 4 Hamas schiet raketten af, op steden zonder zich om burgers en kinderen te bekommeren. Als ze stoppen is het einde conflict. Hamas genereert opzettelijk (burgerlijk schuld, burgerdoden om publieke opinie te beïnvloeden, Op zich lijkt dit redelijk succesvol, maar bij Hamas, Isis etc. tellen mensenlevens niet.,
- 4 HAMAS moet aangepakt worden.
- 4 Hamas mag niet verwachten dat Israël niet terug schiet en als ze serieus als staat behandeld willen zien, behoren ze zich ook als zodanig te gedragen. Hamas zoekt de confrontatie omdat ze uit is op vernietiging van de staat Israël.
- 4 Er moet altijd met een deugdelijke maat gemeten worden. De Hamas strijd tegen Israëlische burgers, die zich niet kunnen verweren. Het is te gemakkelijk alleen Israël verwijten te maken
- 4 Een land dat aangevallen wordt mag zich verdedigen. In wezen is Hamas schuldig aan de slachtoffers, zij hebben bewust een oorlog uitgelokt en hebben hun geld gestoken in tunnels ipv schuilkelders. En zoals min Timmermans zei: waar zou Gaza staan als het geld in ontwikkeling was gestoken? dan was er geen oorlog geweest en waren schuilkelders en tunnels niet nodig.
- 4 Die tunnels zijn en waren bedoeld om in Israël aanslagen te plegen Die raketten worden afgevuurd uit woonwijken en opslag van mil.materieel geschiedt zelfs in scholen. Dat doen zij dus niet voor niets zelf. Dan moet je ook niet piepen. Genoeg is genoeg.

- 4 De leiders van Hamas zijn schandalig bezig om raketten af te schieten vanuit dicht bevolkte gebieden. De leiders zorgen zelf voor enorm veel slachtoffers, zijn meedogenloos en eigen bevolking is niet interessant.
- 4 Dat gaat niets oplossen en leg eenzijdig de schuld bij 1 partij. Dat lijkt betrekkelijk onzinnig
- 4 Ben van mening dat zolang het beleid van andere landen ons niet treffen dan dienen wij als Nederland geen mening over hun beleid moeten hebben.
- 5 Wij weten in Nederland nog maar de helft van wat speelt. De zaak is te gecompliceerd om daar nu een standpunt over te geven.
- 5 We kunnen niet overal sancties toe gaan passen. Als we met sancties niet kunnen afdwingen wat we willen dan niet doen. Ontwricht eigen economie en wereldorde.
- 5 Te zwart-wit. Israël moet internationaal onder druk worden gezet, evenals de Palestijnen. Israël heeft onevenredig geweld gebruikt.
- 5 Te complex om zo te beantwoorden
- 5 situatie te complex om een juist oordeel te kunnen vellen
- 5 sancties lossen niets op
- 5 Sancties hebben over het algemeen geen zin of het moet wereldwijd zijn.
- 5 Of sancties tegen Israël het middel zijn dat helpt weet ik niet. Ik hou toch hoop dat diplomatiek overleg Israël en Hamas tot resultaten gaan leiden.
- 5 leid tot een oplossing van het conflict; het gaat niet om positief of negatief. Wat betreft sancties: ook daar is een simpel voor of tegenstander te makkelijk; welke sancties en waarom en wie tref je daar precies mee. Zie de huidige sancties tov Rusland: heeft dat effect anders dan een signaal sturen?
- 5 Lastig, er zijn twee partijen die elkaar constant gevechten. Interventie heeft tot op heden niets uitgehaald. Steun voor 1 van beide partijen is m.i. niet goed.
- 5 Ken wel achtergronden maar onvoldoende om echt een goed oordeel te geven. Ben wel van mening dat Israël aangesproken moet worden op de acties van afgelopen tijd.
- 5 Het leven in Nederland wordt door de media zo gestuurd en de medemens wordt geconfronteerd met asielzoekers en andere leden van Europa die in de plaats komen wonen
- 5 Het is natuurlijk lastig, wanneer bevolkingsgroepen een gebied toegewezen krijgen terwijl daar al mensen wonen. Daarmee doel ik op hetgeen na WOII is gebeurd.
- 5 Het is een ingewikkeld dossier. Sancties zouden door Hamas kunnen worden opgevat als een adhesiebetuiging voor het ingezet geweld en het ultieme Hamasdoel; vernietiging van de staat Israël.
- 5 Dit ligt genuanceerder dan ff een stipje aanvingen. Beide partijen maken zich schuldig aan gruwelijkheden. Beide partijen moeten aangepakt worden.
- 5 Dit conflict speelt nu al vele decennia dat het antwoord genuanceerder is dan simpelweg voor- of tegenstander zijn.
De vraag is suggestief en gaat er vanuit dat Israël fout zit. Aan beide kampen gebeuren verkeerde dingen die gesanctioneerd kunnen worden.
Er moet eens stevig gesproken worden met deze zittende regering vooral eer wij ook hier gaan sanctioneren.

2 Vindt u dat de Nederlandse regering zich te veel of te weinig richt op de belangen van Joodse burgers in Israël?

- 1 we laten niet genoeg zien dat Israël een totaal verkeerde koers volgt van terug schieten terwijl dat geen enkele oplossing biedt. Daardoor bevoordelen we ze onevenredig
- 1 Het is onvoorstelbaar dat de Nederlandse regering wel sancties tegen Rusland neemt, maar niet tegen Israël.
- 1 Het algemeen belang moet gediend worden en dat betekent een einde maken aan de strijd tussen Israël en de Palestijnen.
- 2 Voor de Nederlandse regering moeten de Arabische burgers van Israël even belangrijk zijn als de Joodse, inclusief Arabische burgers in bezet gebied.
- 2 Vindt dit een rare vraag.
- 2 Te eenzijdig
- 2 Ik weet niet of het specifiek om de joodse burgers gaat, men richt zich op de Israëlische regering.
- 2 Het zou niet om geloof moeten gaan, alle mensen zijn belangrijk.
- 3 We praten toch over een strijd tussen Israël en de Hamas en niet Joden tegen Moslims. Aan Israëlische zijde zullen ook Moslims, Christenen en niet gelovigen meestrijden!
- 3 waarom alleen joodse? het gaat om alle burgers in Israël overigens is kritiek op Israël prima, ook Israël moet zich verantwoorden voor haar daden; echter lijkt het nu uit balans; ik hoor nergens dat Hamas/Palestina zich moet verantwoorden voor haar daden en voor oneigenlijk gebruik van humanitaire goederen; beton gebruiken voor aanvalstunnels ipv scholen/huizen te bouwen voor haar inwoners
- 3 Volgens is de inzet van EU om beide partijen om tafel te krijgen. Het geweld moet staken. En vredesonderhandelingen moeten starten. Daar is iedereen bij gebaat.
- 3 Niet te veel, maar wel te eenzijdig. Alle burgers zijn belangrijk, ook de Joodse en ook de andere
- 3 Mij is niet echt duidelijk wat de regering vindt. Brief Timmermans leidraad?
- 3 Laten we eerst een kijken of we de problemen in ons eigen land op kunnen lossen. Zaken als armoede, eenzaamheid, slechte woningen enz. zijn groter als iedere teveel betaalde ambtenaar zich voor kan stellen.
- 3 Joodse burgers hebben natuurlijk ook hun rechten, maar o.a. de nederzettingenpolitiek van Netanyahu is ongelooflijk slecht. De opgetrokken muur is een duidelijke provocatie, de grensposten zijn te streng en al deze maatregelen zijn niet in het belang van de Joodse burgers zelf.
- 3 Joods burgers in Israël of Burgers in Israël? Het gaat teveel over Joden versus Palestijnen/Hamas, maar het gaat gewoon om mensen!
- 3 Israël kent alleen haar eigen belang en daar moet alles aan onderschikt gemaakt worden. Eerst terug naar de grenzen van voor 1967, dan werken aan vrede met de burens. Erkenning van Israël met ingepikt land, kun je van de Palestijnse staten niet vragen.
- 3 In Israël is een geweldige verharding en verrechtsing aan de gang. De politieke keuzes moeten beoordeeld worden, en soms veroordeeld.
- 3 Het Midden-oosten is al jaren een broeinest van geweld. Wie zijn vingers wil branden krijgt er bloed aan de handen. Vooral de Moslim religie is een godsdienst van haat en angst. Daar kun je slecht mee leven
- 3 het geweld van de Israëlische regering was enorm, maar de reden was evenzeer excessief!
- 3 Doet Nederland dat? Richt het zich op een religieuze groep? Of op het beleid van de politieke meerderheid van het land Israël?
- 3 De Nederlandse regering doet het gewoon goed. Laat zich niet leiden door abrupte emoties, maar kijkt breder en houdt rekening met 2 zijden van het verhaal.
- 4 Te veel op de Israëlische overheid en te weinig op (belangen van) burgers in het algemeen, zowel joodse als palestijnse.

- 4 Nederland richt zich nergens op, alleen op zichzelf. De burgers van welke zijde dan ook spelen net als bij hun regeringen amper een rol. Het is de primitieve geopolitiek die bepaalt. En die wordt gestimuleerd door de op winstbejag gericht wapenindustrie.
- 4 Israel is een correct en democratisch land in een ondemocratische Arabische omgeving. Het Israëliëse parlement is zeer wel zelf in staat om haar regering te controleren. In een omgeving die geregeerd wordt door vaak dubieuze regimes verdient Israël veel meer steun en begrip. Israëliëse burgers krijgen ook veel dreiging te verduren.
- 4 Het is het soort berichtgeving waaruit je zelf de informatie moet zeven. als ik mij er niet allang in verdiept had zou ik door de berichtgeving de indruk krijgen dat Israel de agressor is en de Palestijnen de slachtoffers. Het is een gecompliceerde zaak maar ik ben hoe dan ook voor Israel.
- 4 Hamas is uit op vernietiging, dat is een heel lastig dilemma voor de Israëliëse regering
- 4 Graag evenwichtige benadering. Niet alleen koersen op emoties / slachtofferbeelden, goed analyseren wat omstandigheden en wie daders en wie slachtoffers zijn.
- 4 Er is te weinig evenwichtige uiting van zorgen uit Den Haag. Deze neigt teveel pro Palestijns te zijn..Het wordt ook steeds ingewikkelder voor de regering vanwege de binnenlandse component met heftige reacties onder de Nederlandse moslimbevolking. Dat deze laatste enorm hypocriet en antisemitisch is (er worden meer moslims omgebracht door andere moslims en daar kraait dit deel van de Nederlandse bevolking niet om), laat onverlet dat het wel effect heeft op de ervaren stabiliteit, rust en orde in eigen land.
- 4 De belangen van Joodse burgers in Israel worden beter vertegenwoordigd als Nederland zich harder opstelt tegen de Israelische regering. Hoe paradoxaal dit in eerste instantie klinkt, denk ik dat we ook in het belang van de Joodse burgers in Israel handelen als Nederland het militair ingrijpen van Israel veroordeelt!
- 5 Joodse én Arabische burgers (zo'n 20% van de Israëliëse bevolking) in Israël. Israël lijkt wel heel machtig maar is maar een klein smal land te midden van grote arabische landen en terroristische groepen die de afgelopen 70 jaar regelmatig geprobeerd hebben het van de kaart te vegen. Veiligheid is topprioriteit als je voortbestaan op het spel staat. Hamas schiet dagelijks met de bedoeling zo veel mogelijk burgers te doden. Dat dat niet lukt is een zegen, maar maakt de intentie niet minder erg. Zie verder vraag 13.
- 5 Er moet een halt toegeroepen worden aan de raketbeschietingen. Palestijnse burgers moeten beschermt worden tegen Hamas, omdat zij aanvallen doet vanuit burgerposities.
- 6 Zie toelichting punt 10. Denk wel eens dat we vanuit een collectief historisch schuldgevoel Israel lang hun gang hebben laten gaan bij het uitbreiden van nederzettingen.
- 6 Wat zijn Joodse burgers? Inwoners die het Joodse geloof hebben of van Joodse afkomst zijn? Of beiden? Wat doet de Nederl. regering voor de joodse inwoners van NL?
- 6 Ik vraag me af of het in het belang is van de mensen, oorlog voeren en elkaar beschieten....
- 6 Ik heb te weinig achtergrond info hierover nu paraat.
- 6 De vraag is `fout`. Wat Israël doet is in mijn ogen niet in het belang van de Joodse burgers.
- 6 Alle burgers zijn belangrijk
Vind dit een fout gestelde vraag, vraag me ook af wat er mee geïmpliceerd wordt. Zoals ik het zie is er Palestina en Israël en zijn er Palestijnse burgers en Israëliëse burgers.
Misdaden tegen de mens(elijk)heid moeten overal worden bestreden 2

3 Wat vindt u van de houding van de Nederlandse regering tegen het huidige beleid van de Israëliëse regering in de Palestijnse gebieden?

- 6 We moeten weer terug naar de oorsprong/ essentie van het conflict. Vraag me af of dat nog kan. Mede gezien alles wat al kapot gemaakt is waardoor er wederzijds veel haat is. Dat geeft men generatie op generatie door. Helpt bemiddelen door Nederland?
- 1 Nederland zou eens de moed kunnen opbrengen om realistisch te kijken naar dit conflict. Verplaats je maar eens in de hopeloze positie van de Palestijnen die alles kregen waar ze nooit om gevraagd hebben. Daardoor leven er al drie generaties in oorlog of bezetting! En dan is er eindelijk zicht op een tweestatenoplossing en dan blokkeert en frustreert Israël die oplossing voortdurend en zelfs met grof geweld. En de wereld kijkt toe ...
- 1 Israël gedraagt zich absoluut niet netjes en maakt het de Palestijnen onmogelijk. Daar moet wat aan worden gedaan
- 1 Er wordt nooit onomwonden gesteld ophouden met die domme reacties van een keer per 2 jaar duizenden palestijnen afschieten.in de hoop dat ze vertrekken. Irael moet een andere wijze van conflictoplossing ontwerpen en daarmee de vrede herstellen volgens de Nederlandse regering.
- 1 Een einde maken aan de ellende .
- 1 Al jaren. We (`de wereld`) .moeten deze `oplossing` voor het joodse volk na de 2e WO eens samen met de Arabieren waaronder de Palestijnen, echt oplossen.
- 2 Wat mij betreft is er geen enkel excuus om een paar duizend burgers te doden. Hoe gelijk je misschien ook hebt
- 2 Niet altijd objectief, teveel begrip. Let wel: Palestijns radicalisme, vooral van Hamas is niet zo gemakkelijk te bestrijden. Maar beide kanten voeren nauwelijks dialoog. Dat zal nodig zijn.
- 2 Juist tegen vrienden moet je de waarheid kunnen zeggen. De bezetting van Palestijns grondgebied en de discriminatie van Palestijnse burgers zowel binnen als buiten Israël moet veroordeeld worden.
- 2 In dit conflict kan geen partij worden gekozen en naar mijn mening moet Nederland dit ook niet willen.
- 2 Het probleem van de nederzettingen is een van de actuele problemen en daar moet tegen opgetreden worden. Maar het feit dat Hamas en El Fatah nog altijd de vernietiging van Israël in hun handvest hebben, is ook een reden tot actie.
- 2 De Nederlandse regering dient de activiteiten van Israël af te keuren en deze houding ook met daden te ondersteunen.
- 2 de hele regio is in oorlog. Waarom het ene land steunen en de burgers van een ander land in de kou laten staan?
- 3 Uw vraag is suggestief: houding tegen" het Israelische beleid. Ik kan hier niet uit opmaken wat positief of negatief nu betekent. Is positief nu tegen de israelische regering of voor het israelische beleid?"
- 3 totale onduidelijkheid
- 3 pas als er bij zowel de Palestijnen als bij de Israelis gematigde partijen aan de macht komen is een vreedzaam naast elkaar mogelijk
- 3 Neutraal had ik hier willen zeggen
- 3 Ik vind dat men strenger tegen Israel kan zijn wat betreft de bouw van nieuwe nederzettingen, voor zover illegaal, dus muv als grond rechtmatig in eigendom is van wie-dan-ook. Net als er Arabische Israëliërs zijn, moeten er ook Joodse mensen in de nieuwe staat Palestina kunnen wonen.
- 3 Het is heel erg lastig in een situatie als deze - `ben je niet voor me, dan ben je tegen me`. Het is balanceren op een koord en de strijdende partijen hebben beide boter op hun hoofd.
- 3 Die is gewoon goed (niet precies) want het blijft in dit complexe conflict steeds opnieuw de ingewikkeld de juiste op de-escalatie gerichte benadering te kiezen
- 4 Ze moeten leven en laten leven. Men moet daar ophouden met oorlogje spelen. Iedere regering moet de belangen van zijn burgers hoog houden.



- 4 Men is onnodig negatief over Israël onder druk van de Pro gaza beweging
- 4 Ik lees weinig protesten van de Nederlandse regering tegen de uitbreiding van de Israëlische nederzettingen op de West-Oever. Terwijl Israël de internationale rechten blijft schenden (VN-resolutie).
- 4 Hamas heeft hun eigen strijders niet onder controle, waardoor de humanitaire hulptransporten vanuit Israël niet kunnen plaatsvinden.
- 5 De Nederlandse regering dient zich pro-Israël te uiten. Duidelijk aangeven dat we achter Israël staan. Wel kritisch naar de oorlogs-daden. Geen onnodig menselijk leed en verlies toestaan.
- 6 zie opmerking vraag 10
- 6 Weet niet precies meer wat het Nederlandse standpunt is.
- 6 Te politiek en daardoor is er een ietwat `zwabberende` houding. Dus soms te kritisch soms te positief.
- 6 rare vraag, hoe kun je ergens een houding tegen hebben?
- 6 Ook hier: stelt Nederland zich neutraal of niet? Niet duidelijk. `Waar twee vechten ook samen een oplossing zoeken, lijkt de leidraad.
- 6 NL kan dit niet alleen oplossen. Internationaal moet dit opgepakt worden.
- 6 Neutraal, terughoudend zijn om zich met ieder conflict in ieder land te bemoeien. Dit dient geen doel en werkt vaak negatief.
- 6 Ik persoonlijk lees en hoor veel maar om te oordelen is moeilijk. Wanneer doe je het goed.
- 6 Ik kan niet zoveel met positief/negatief; ik vind deze vragen onmogelijk te beantwoorden door de manier waarop ze gesteld zijn; het gaat om beleid dat effectief is, leid tot een oplossing van het conflict; het gaat niet om positief of negatief.
- 6 Ik heb te weinig achtergrond info hierover nu paraat.
- 6 Ik heb geen idee
- 6 ik ben niet op de hoogte van een houding in deze
- 6 Het is moeilijk om hier een duidelijke mening te geven. Natuurlijk hebben de Palestijnen op de Gazastrook en op de Westbank volledig recht op een leefbaar leven, een leven met werk, welzijn, familie. Een blokkade van hun grenzen door Israël verhindert dat. Een twee staten oplossing zou de beste zijn, maar dan moeten de Palestijnen dat een keer aanvaarden. Dat vraagt van hen dat zij de staat Israël erkennen. In dit hele gebeuren is het te ingewikkeld voor Nederland om een duidelijk standpunt in te nemen. Bijvoorbeeld over de opheffing van de blokkade. Is Nederland dan ook bereid de consequenties te aanvaarden. Zou opheffing van de blokkade namelijk weer tot een golf van terroristische aanslagen leiden tegen Israël en haar bevolking, dan zou Nederland ook akkoord moeten gaan met daarop volgend keihard optreden van Israël. En daar zullen in de toekomst zeker ook onschuldige Palestijnse slachtoffers bij vallen.
- 6 conflict speelt al zoveel jaar en zal blijven duren.
Ieder staatshoofd die handelt uit het economisch belang van zijn land is volgens mij verkeerd bezig. Iwe is hij of zij om te beslissen over zaken waar hij geen partij in is.
De Nederlandse regering heeft zich in deze zaak niet duidelijk uitgesproken voor of tegen het huidige beleid te zijn.

4 Vindt u dat de Nederlandse regering zich te veel of te weinig richt op de belangen van Palestijnse burgers?

- 2 Van de miljoenen aan hulp verdwijnt alles in de zakken van de Palestijnse leiders.
- 2 Met respect voor alle doden Palestijnen en verschrikkelijk erg voor de kinderen die er NIETS AAN KUNNEN DOEN, is het de politiek van GAZA die keer op keer de fout ingaat en het bestand verbreekt. Met die mensen valt niet te praten of te onderhandelen.
- 2 Gaza had met alle humanitaire hulp die ze tot nu heeft gehad, een welvarende samenleving kunnen bouwen, In plaats daarvan investeren ze in haat. Dit kleine niet officiële land heeft al meer gehad als NL na de tweede wereldoorlog aan marshalhulp ontving. Waarom tellen ze in Gaza alleen burgerdoden? Omdat Hamas in burger gekleed strijdt en Hamas burgers als menselijk schild gebruikt. Kijkend naar onze samenleving met haar vrijheden, waarden/normen is Israël het enige land in het Midden-Oosten die hierbij in de buurt komt. Israël is een seculiere, democratische rechtstaat. Wat zou NL doen als België al haar middelen gebruikt om NL te vernietigen? Hamas komt er openlijk voor uit dat ze is opgericht om Israël te vernietigen en met een meerderheid van de bevolking van Gaza zijn ze gekozen waarna ze de volledige macht hebben genomen. Overigens heb ik te doen met de bevolking die niet achter Hamas staat. Een Palestijns gezin dat tegen de wil van Hamas toch ging schuilen, is ervoor gestraft door de vader voor de ogen van de kinderen/moeder dood te schieten.
- 2 En dan vooral zonder te controleren hoe de hulp besteed wordt
- 2 Als ze geld nodig hebben moeten ze dat gebruiken voor de opbouw van hun totale gemeenschap. Laten we ze leren te werken aan een duurzame samenleving
- 3 Zolang terroristische organisaties dit gebied beheersen en zelfs Noord- Korea inschakelen voor tunnelbouw is het niet nodig hier meer aandacht aan te schenken.
- 3 Het zijn misdadigers die hun belangen hebben gehaald met kapingen en oorlog voeren. Ze beginnen zelf steeds en veroorzaken burger slachtoffers door zich tussen de burgers te verschuilen.
- 3 Hamas is het probleem vecht tegen deze bolwerken.
- 3 Evenhandedolcity, is m.i. Belangrijk
- 3 Een land" dat de vernietiging van een ander land beoogt behoort niet te bestaan. Maar tegelijkertijd wonen en honderdduizenden mensen die er niets aan kunnen doen. Die kun je ook niet aan hun lot overlaten. "
- 3 Dat er zoveel slachtoffers aan Palestijnse zijde heeft vandoen met de extreme houding van Hamas. Als die wat objectiever zou handelen dan was dit bloedvergieten er niet geweest.
- 4 Overigens moeilijk waarneembaar, omdat de media niet altijd en niet veel (althans in gelijke mate) berichten over die kant publiceren. Onbekend maakt onbemind.
- 4 Kinderen, onschuldig en bij toeval geboren in een dergelijke samenleving worden ongewild geslachtofferd. Onze regering spreekt alleen. Geen woorden zijn nodig maar daden. Het wordt tijd dat Nederland weer een voorbeeldfunctie op zich neemt en de internationale gemeenschap, de EU voorop stimuleert om een vooraanstaande rol te spelen in conflicten.
- 4 Humanitaire hulp, vooral aan de mensen in GAZA moet beter. Er moet toegang komen tot die gebieden. Mensen moeten voorzien kunnen worden van de eerste levensbehoeften. Voor die belangen moet Nederland rechtstreeks zorgen. Niet via geld geven aan de instellingen in Gaza. Dan weet je niet wat daarmee gebeurt. Voer Nederlandse producten aan, maar dan moet Israël dat wel toelaten dat er geïmporteerd wordt.
- 4 Hele generaties Palestijnen groeien op met de gedachte dat Israël vernietigd moet worden. Alles op alles zetten om het denken van deze mensen te veranderen, o.a. door goed onderwijs en ze minder te frustreren in hun bestaansmogelijkheden.
- 4 Feitelijk gaat Nederland hier niet over. Maar in het kader van het verdedigen van de mensenrechten, mag Nederland hier wel een sterker geluid laten horen.
- 4 Er moet meer balans komen tussen het opkomen voor de belangen van Joodse burgers en Palestijnse burgers.

- 4 Er is te weinig gecontroleerd of Nederlandse en Europese middelen ten behoeve van de Palestijnse burgers wel goed terecht zijn gekomen. Daarnaast mogen wij best aangeven dat als Palestijnse burgers geregeerd wensen te worden door een terroristische organisatie als Hamas dat het dan over en uit is met de hulp. Het belang in deze voor Palestijnen? Opvoeden dat uiteindelijk alleen dialoog helpt en dat terrorisme niet loont.
- 4 De Palestijnen hebben zwaar te lijden. Zij verdienen meer steun van ons
- 5 zie eerdere reactie
- 5 ze dienen een vrije economische ontwikkeling van de palestijnse gebieden en Gaza in het bijzonder wereldwijd te promoten immers mensen die een redelijk bestaan hebben zullen zelf wel aangeven dat ze geen belang hebben bij een confrontatie met israel
- 5 Nederland moet eerst nog loskomen van het collectieve schuldgevoel overgehouden aan WOII. Pas dan kijken we objectief naar dit conflict en zullen we de Palestijnen ook hun waarde en waardigheid terug kunnen geven. Dat is nog een lange weg, vrees ik.
- 5 Ik heb nu 2x veel te weinig ingevuld. Naar mijn mening is de angel op dit moment dat er te weinig aandacht is voor Hamas als terroristische organisatie, met gevolgen voor zowel Israël als de Palestijnse bevolking zelf. Hamas probeert Israël moedwillig jarenlang en bij voortduring. Het is een zegen dat de raketten van Hamas weinig burgerslachtoffers gemaakt hebben, maar dat is wel degelijk hun intentie. Israël kan niet anders dan na jarenlange beschietingen van Hamas ingrijpen, ook om erger te voorkomen. Hamas weet dat en offert zo doelbewust de eigen bevolking op aan hun hogere heilige doel: vernietiging van Israël. Hamas schuilt tussen de burgerbevolking en dat maakt de gevolgen vreselijk voor de gewone Palestijnse burgers. Naar mijn mening kan er alleen vrede komen als dit soort militanten internationaal aangepakt worden, bijvoorbeeld door er voor te zorgen dat ze geen wapens meer kunnen kopen van onze subsidie. Of te stoppen met zo als maar een podium voor hun PR- strijd te geven in de media. Hamas stookt de strijd steeds weer op en houdt Israël onveilig, met zo langdurige gevolgen voor hun eigen volk. De Palestijnen hadden al lang een eigen staat gehad, als de militanten het geweld hadden afgezworen. Ik gun ze dat van harte.
- 5 Hamas moet duidelijk gemaakt worden dat zij de rechten van eigen burgers dient te respecteren. Een militaire strijd dient zeker niet vanuit moskeeën en VN gebouwen of scholen gevoerd te worden. Dit is verwerpelijk
- 5 Geen taak voor Nederland. Ophouden met de ellende .
- 5 Er is grond genoeg, verdeel het anders, halleluja!
- 6 Zolang Hamas zich achter de burgers verstoppt en raketinstallaties plaatst tussen burgerwoningen is het geld naar de zee brengen.
- 6 Zie vorige toelichting.
- 6 Zeer moeilijke kwestie. Hoe het ook zij....Israël...de joodse staat is gesticht op land van palestijnse bevolking. Dat is nu eenmaal zo. Ik zou zeggen, van beide zijden...deal hiermee, sluit vrede. Wat betreft Hamas.....net al alle andere terroristische bewegingen....zij zijn geen knip voor de neus waard met het gebruiken van de eigen bevolking als menselijk schild.
- 6 Pro burger, tegen Hamas zou het devies moeten zijn
- 6 neutraal, net als op belangen Joodse burgers in Israel
- 6 moeilijk te beantwoorden; belangen van Palestijnse burgers zijn groot door het niet-erkennen van de staat Israël en de agressieve houding van Hamas
- 6 Kan ik niet over oordelen.
- 6 Ja, wat voegt dit nog toe na vorige vragen.... Zie 12
- 6 In hoeverre moet de Nederlandse regering zich hiermee bemoeien en wat kunnen ze daadwerkelijk doen in een conflict wat de strijdende partijen met elkaar hebben. Beide partijen strijden voor hun gelijk/ wederzijdse bedreigingen al vanaf 1967.
- 6 Ik heb te weinig achtergrond info hierover nu paraat.

- 6 Het is voor mij lastig te beoordelen in hoeverre de Palestijnse burgers worden geschaad door de activiteiten van Hamas, danwel door die van Israel. Ook de NL regering kan dat onvoldoende beoordelen. Om vervolgens richting te geven aan de belangenbehartiging is dat wel nodig. Ik kan dit dan ook niet beoordelen.
- 6 Hamas moet naar mijn mening dusdanig aangepakt worden dat er geen wapens enz. daar het land in kunnen komen. Dan pas kan het echt veilig worden voor de Palestijnse burgers
- 6 de Nederlandse regering moet zich inzetten voor vrede in het gebied. Alle burgers blijven slachtoffers, ongeacht van welke kant". "
Palestijnse verhaal komt voldoende in de media aan de orde.
Gelijk als boven

Onderzoeksbureau OverheidinNederland.nl

TOP-onderzoek

OverheidinNederland.nl maakt de overheid zichtbaar waar de overheid onzichtbaar blijkt te zijn.

Onderzoeksbureau OverheidinNederland.nl doet periodiek onafhankelijk onderzoek naar opvattingen zoals die leven binnen alle overheidslagen in Nederland. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het T(ransparant) O(verheids) P(anel). Het panel is samengesteld op basis van alle gekozen en benoemde personen, die werkzaam zijn bij het Rijk, de Provincie, de gemeenten en de Waterschappen. Afhankelijk van het soort onderzoek kunnen deelpopulaties bij het onderzoek worden betrokken.

Wilt u zelf ook onderzoek doen met betrekking tot opvattingen (groepen) van bestuurders van alle onderscheiden overheidsgroepen (Rijk, provincie, gemeente en waterschap)?

Weet dat er meer mogelijk is, dan u denkt.

Contact



OverheidinNederland.nl / Toponderzoek
Het Communicatiehuis
Expeditiestraat 12, 5961 PX Horst

www.OverheidinNederland.nl

info@OverheidinNederland.nl

KvK-nummer 54213975

085-4860150

<https://twitter.com/OverheidinNL>

<https://www.facebook.com/OverheidinNederland.nl>

<https://www.youtube.com/user/OverheidinNederland>